

LABORATORIO INTERNACIONAL POR **EL HABITAT POPULAR** LABORATOIRE INTERNATIONAL POUR **L'HABITAT POPULAIRE**

TEXTO FUNDADOR

PREÁMBULO

Diferentes grupos de actores pertenecientes al campo del Hábitat se han venido interrogando, durante varios años, a partir de sus experiencias y de sus reflexiones, sobre esta problemática. Al realizar este intercambio constataron, que más allá de su propia situación geográfica, se confrontaban con obstáculos similares y compartían los mismos objetivos frente a esta situación. Para examinar en conjunto la posibilidad de acciones comunes, organizaron un Seminario Internacional en Medellín, (Colombia), del 10 al 13 de Octubre de 2008.

La actual Acta, es la expresión de la voluntad de estos actores de fundar **El Laboratorio Internacional por el Hábitat Popular** sostenible. Es entonces, el producto de colaboraciones y reflexiones llevadas a cabo dentro de un marco internacional por los representantes políticos, los habitantes, los arquitectos, los educadores, investigadores, entre otros, que comparten una cierta experiencia innovadora y además, una voluntad para buscar las condiciones y los medios para poner en marcha un ordenamiento urbano y una arquitectura capaz de responder a las necesidades de la mayoría de la población.

Se quiere, para todas las ramas de actores de la cadena de producción del hábitat popular, generar un texto de referencia y orientación o manifiesto, común y abierto, fuente de asociaciones o encuentros creativos y de nuevas solidaridades, agente movilizador al servicio de una ambición progresista abierta al *derecho a la ciudad para todos, dentro del respeto de la experiencia cultural de cada uno de sus componentes.*

LA CRISIS DEL HÁBITAT POPULAR

Mientras que domina y es puesta en valor una arquitectura propensa a producir objetos arquitectónicos prestigiosos (museos, teatros, estadios, hoteles, edificios públicos de excepción...), se profundiza y se extiende la crisis de la producción del hábitat popular : las construcciones no cesan de tomar retraso frente a sus necesidades y una fracción importante de la población continua viviendo en condiciones de hábitat indignos.

Esta crisis no es más que la crisis de una concepción y un sistema de integral más que fracasos o fallas en un dispositivo aislado y particular. Ella se nutre de la prioridad dada a los medios técnicos da disposición y a los imperativos económicos como rendimientos y plazos que conducen a la re-producción sin fin de modelos estandarizados que jamás han sido confrontados, los cuales deberían responder, presuntamente, a las necesidades de individuos no diferenciados, y sin voluntad para actuar sobre su contexto de vida. Esta crisis se acompaña además de procesos de descalificación de la producción del pasado como objeto de reflexión, lo cual encubre el hecho de que ayer ciertas construcciones de hábitat popular concretaron, en condiciones que son útiles de comprender, concepciones ricas y abiertas a las personas y las relaciones humanas. La misma influencia prevalece sobre las universidades, que, sumisas a las mismas condiciones que los otros agentes, producen, con gran dificultad, la reflexión indispensable sobre los vínculos entre el presente y el pasado, próximo y lejano, familiar e inesperado... Finalmente y sobretodo, casi en todos los lugares se repite la falta de compromiso o el escaso compromiso de los poderes públicos que arrastra consigo el desplazamiento de los emplazamientos de poder de las instituciones políticas a las sociedades BTP o gigantes de la construcción que, acumulan de hecho las funciones de ser los encargados de obra o contratistas y la de las autoridades contratantes, ocupando una posición de fuerza.

Si bien es cierto que las necesidades terminan por manifestarse, y ciertos esfuerzos se logran en todos los niveles, sin embargo, las tentativas más lúcidas, terminan sufriendo de aislamiento, de falta de repliegue y de la presión del conjunto de obligaciones a las que estan sometidas. Todo parece ser concebido, como si un conjunto, de condiciones e imperativos –incontestables puesto que se perciben como fatales– se impusiesen a todos.

Y en este discurrir, la situación global se degrada y las necesidades no cesan de expandirse.

Despejar una salida a esta crisis, establecer una dinámica de trabajo radical y progresista de la concepción del sistema de producción del hábitat popular, es un imperativo para todos aquellos que optan por invertirse en este campo. Es a partir de esta exigencia que se fundó el Laboratorio Internacional por el Hábitat Popular Sostenible.

EL LABORATORIO INTERNACIONAL POR EL HÁBITAT POPULAR

Hay que señalar, ante todo, que este Laboratorio Internacional se caracteriza más por sus ambiciones, las misiones que de él dependen y por las funciones que ejerce, por su organización y la dinámica que éste se esfuerza por animar, que por una doctrina definida y general en materia de urbanismo y de hábitat, y a fortiori por una estructura cuyo estatus jurídico sería localizable de forma inmediata de conformidad con las características jurídicas de cada país.

En efecto, alinearse en esta dinámica de trabajo es pertenecer a un establecimiento « sin muros », a una red y a un conjunto de redes, sin proponer ni modelos, ni soluciones prácticas, ni experiencias eruditas... el Laboratorio se quiere una herramienta rigurosa y coherente en su proceso y en sus principios de intervención, abierta y descentralizada en la conducción de sus actividades desde la perspectiva de la diversidad de contextos y de sus proyectos.

La misión principal del Laboratorio : Servir de herramienta de un proceso de transformación, facilitar la dinamización radical del sistema de producción del hábitat popular a partir de un análisis permanentemente renovado de la situación.

Esto implica :

Una aproximación global de las situaciones para hacer frente al fallo global del conjunto del sistema de producción.

El imperativo de una ruptura conceptual a partir de la dilucidación crítica del significado del acto de construir, ruptura que ayuda a tomarse el tiempo necesario para el distanciamiento que implica la reflexión, e inversamente, la implicación inmediata cuando la urgencia invita a reacciones inmediatas.

La primacía de la práctica y de la experimentación. Es únicamente allí donde los problemas de plantean que las soluciones pueden ser ingenieras. La concepción misma del Laboratorio, las herramientas que éste contribuirá a elaborar, no pueden desarrollarse sino en la conjunción de las hipótesis que se construyan, las experimentaciones que se realicen, las evaluaciones y teorizaciones que se lleven a cabo.

El papel estructurante de lo político, la colaboración comprometida y calificada de los actores y agentes en el proceso así como la movilización y presencia ciudadana, son indispensables para que cada asunto sea estudiado integrando los diversos puntos de vista operacionales sobre los cuales cada asunto se plantea. Esto con el fin de lograr un enfoque global y para hacer evolucionar las relaciones de fuerza, hoy desequilibradas, y para asegurar la perennidad de los proyectos conforme a las decisiones de la población usuaria.

Dimensión internacional. Esta perspectiva permite una ampliación en el campo de la experimentación, una intervención abierta a competencias y reflexiones de diversos ámbitos, un ensanchamiento y renovación permanente de los cuestionamientos planteados en razón de la diversidad de los contextos y las preocupaciones.

FUNCIONES Y ORGANIZACIÓN DEL LABORATORIO

A partir de los planteamientos anteriores y del devenir mismo del Laboratorio, es posible discernir tres tipos de funciones primordiales para el Laboratorio

Ser garante de un planteamiento innovador fundado sobre la experiencia. Socio y promotor de una dinámica de investigación, el debe incitar a la exigencia de la experimentación, que es la condición de toda elaboración alternativa.

Ser la instancia que soluciona las resistencias y las contradicciones, Sujetas al carácter radical del enfoque propuesto, a la exigencia de emplazar un proceso estricto de verificación de hipótesis, a la exigencia de evaluar el trabajo, a la ambición de abrirse y de entrelazar saberes, si a él le concierne identificar, formalizar y dedicarse a la resolución creativa de sus múltiples tensiones.

Fuente de producción de saberes (herramientas, conceptos, enfoques...) y de comunicación. Los avances y los saberes creados serán formalizados y organizados para ser difundidos a todos los actores de los proyectos. No como un conocimiento que se propaga inmediatamente, pero si como una herramienta concebida dentro de determinados contextos confrontada a problemas particulares : en consecuencia a interpretar. El Laboratorio elaborará una memoria abierta y accesible.

Sus misiones convocan a crear tres polos de investigación estrechamente y funcionalmente ligados.

Un polo « Investigación-Acción» cuyo objetivo es la transformación progresiva de los proyectos en investigación-acción que es lo que le da la forma al espacio a partir de el cual todo se organiza. La orientación preconizada es a la vez modesta –ella no propone modelos o soluciones practicas a validar– y ambiciosa por que ella pretende construir un movimiento de apropiación responsable y compartido donde el propuesta será construida progresivamente y adonde los actores se formaran a partir de los problemas planteados y en el empeño para solucionarlos. En este tipo de situación, todas las personas asociadas serán investigadores en función de su posición y de sus capacidades, con responsabilidades compartidas y tratados con la misma consideración.

Un polo de investigación / teorización. A partir de la experiencia adquirida sobre el terreno, el Laboratorio estará en condición de impulsar un trabajo mas profundo y de trascipción. El organizará las idas – venidas de los proyectos del terreno-Laboratorio para consolidar relaciones mas estrechas, funcionales y permanentes entre todos los actores. Para eso, los miembros del Laboratorio tendrán que dominar, individualmente y colectivamente, competencias que frecuentemente nos atajan : por ejemplo ser capaces de intervenir en los proyectos de urbanismo y construcción y manejar las relaciones entre pasado y presente, próximo y lejano. El riesgo que se debe vencer es el aislamiento de las ideas y de las acciones.

Un polo de investigación / formación. Al promover una dinámica colectiva y solidaria, el Laboratorio persigue un objetivo que participa de una transformación social y cultural progresista. El inscribe así su actividad plenamente en el campo de la educación popular por que ella concierne a todos los actores y a todos los aspectos de la acción y se basa sobre una visión completa de la sociedad y de sus estructuras. Lo que implica establecer relaciones con las instituciones de formación (universidades, institutos universitarios, asociaciones por ejemplo) y con las estructuras que están en capacidad de validar los conocimientos adquiridos de manera informal.

Llegado el caso, el Laboratorio podrá asociarse a proyectos locales de desarrollo educativo y cultural aportando una dimensión específica y útil.